

Ochmanów, 11.09.2025

PROTOKÓŁ
Z ROZSTRZYGNIĘCIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO
NR. 1IT/KPO/2025 Z DNIA 23.07.2025

W związku z realizacją inwestycji w ramach projektu **Transformacja cyfrowa Spółki Oknoplast w kierunku przemysłu 4.0.** w ramach Krajowego planu odbudowy i zwiększenia odporności, Komponent A „*Odporność i konkurencyjność gospodarki*”. Cel szczegółowy: A2. *Rozwój narodowego systemu innowacji: wzmocnienie koordynacji, stymulowanie potencjału innowacyjnego oraz współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i organizacjami badawczymi, w tym w zakresie technologii środowiskowych.* Reforma: A2.1. *Przyspieszenie procesów robotyzacji i cyfryzacji i innowacji* w ramach programu: A 2.1.1. Inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach, **OKNOPLAST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** zwróciła się z prośbą o przedstawienie oferty cenowej dotyczącej **zaprojektowania, wykonania i wdrożenia oprogramowania klasy BMS do wizualizacji procesów zachodzących w Smart Factory 4.0.** W ramach realizacji powyższego projektu w dniu 23.07.2025 r. został ogłoszony konkurs ofert (zapytanie ofertowe nr 1IT/KPO/2025).

Przedmiot zamówienia: zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie systemu klasy BMS (Building Management System) do zarządzania i wizualizacji procesów zachodzących w nowoczesnym zakładzie przemysłowym typu Smart Factory 4.0. System powinien integrować i umożliwiać nadzór nad kluczowymi procesami technicznymi obiektu, zapewniając intuicyjną, zintegrowaną i wizualną kontrolę nad wybranymi systemami infrastruktury budynkowej. W ramach wdrożenia zamawiający przewiduje wykonanie analizy przedwdrożeniowej i zaprojektowania systemu; wytworzenia i dostosowania według wymagań zgłoszonych przez użytkowników; dostawy oprogramowania oraz urządzeń, instalacji, parametryzacji; testów; wdrożenia produkcyjnego; udzielenia wsparcia technicznego; szkolenia użytkowników kluczowych i administratorów; przekazania dokumentacji technicznej systemu i urządzeń, świadczenia serwisu (w czasie i w ramach obowiązywania gwarancji).

Postępowanie prowadzone było zgodnie z zasadą konkurencyjności określoną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 z dnia 18.11.2022 roku, Załączniku nr 6: „Zasada konkurencyjności w ramach Inwestycji A 2.1.1” opublikowanych na stronach Ministerstwa Aktywów Państwowych i dotyczących programu A 2.1.1. „Inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach”.

Zapytanie ofertowe zostało opublikowane dnia 23.07.2025 r. na stronie firmowej Oknoplast Sp. z o.o.: <https://oknoplast.com.pl/zapytania-ofertowe/>

Ostateczny termin składania ofert został ustalony na dzień 22.08.2025 r. do godziny 23:59.

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe wpłynęły 3 (słownie: trzy) oferty złożone przez następujące podmioty:

- Senga s.c., adres: ul. Mogilska 80, 31-546 Kraków (oferta złożona w dniu 21.08.2025 r.);
- EL-Piast Sp. z o.o., adres: ul. J. Piłsudskiego 74/320, 50-020 Wrocław (oferta złożona w dniu 21.08.2025 r.);
- APA Sp. z o.o., adres: ul. Tarnogórska 251, 44-105 Gliwice (oferta złożona w dniu 22.08.2025r.)

Złożone oferty są zgodne z zapytaniem ofertowym oraz wymogami technicznymi i formalnymi Przedmiotu Zamówienia.

Wszyscy Oferenci spełnili wymogi udziału w postępowaniu i nie podlegali wykluczeniu.

Oceny merytorycznej oferty w dniu 11.09.2025 dokonała komisja w składzie: Marcin Bielak, Maciej Ssolecki, Damian Szatan.

Ocena ofert została dokonana w oparciu o następujące kryteria:

Kryteria oceny ofert	Waga kryterium	Maksymalna ilość punktów
Cena	40%	40
Spełnienie wymagań dodatkowych	40%	40
Termin realizacji zamówienia	10%	10
Czas reakcji serwisu	10%	10
Razem	100%	100

Punkty z oceny kryteriów wyliczone będą w oparciu o wzór matematyczny: $P = C + F + R + S$

P – suma uzyskanych punktów;

C – punkty za cenę;

F – punkty za spełnienie wymagań dodatkowych;

R – punkty za najkrótszy termin realizacji zamówienia;

S – punkty za czas reakcji serwisu (dla błędu krytycznego);

1. Kryterium nr1 Cena

$$C = (C_{\min}/C_{\text{of...}}) \times 40$$

$C_{\min}$ – najniższa cena netto spośród wszystkich złożonych ofert

C_{of} – zaoferowana cena netto przez Oferenta

C – ilość punktów przyznana za cenę netto w danej ofercie

Cena netto dla całej oferty objętej zapytaniem wyrażona w PLN. Koszt obejmuje wdrożenie systemu klasy BMS, wykonanie analizy przedwdrożeniowej i zaprojektowania systemu; wytworzenia i dostosowania według wymagań określonych w Zapytaniu ofertowym oraz w Załączniku nr1 do zapytania; dostawy, instalacji, parametryzacji; testów; wdrożenia produkcyjnego; serwis (w czasie obowiązywania gwarancji); szkolenia użytkowników kluczowych i administratorów; przekazania dokumentacji technicznej systemu. Jeśli Oferent określi cenę w walucie innej niż PLN, Zamawiający przeliczy ją na PLN po średnim kursie NBP (tabela A) z dnia ogłoszenia zapytania ofertowego. Cena będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2. Kryterium nr2 Spełnienie wymagań dodatkowych

$$F = (F_{\text{of}}/F_{\max}) \times 40$$

$F_{\max}$ – maksymalna ilość punktów za spełnienie wymagań dodatkowych spośród wszystkich złożonych ofert

F_{of} – ilość punktów za spełnienie wymagań dodatkowych podanych przez Oferenta

F = ilość punktów przyznanych za spełnienie wymagań dodatkowych w danej ofercie

3. Kryterium nr3 Termin realizacji zamówienia





$$R = (R_{\min}/R_{\text{of}}) \times 10$$

$R_{\min}$ – najkrótszy termin realizacji zamówienia od podpisania umowy spośród wszystkich złożonych ofert (ilość dni na realizację)

R_{of} – termin realizacji zamówienia od podpisania umowy podany przez Oferenta (ilość dni na realizację)

R = ilość punktów przyznanych za najkrótszy termin realizacji zamówienia w danej ofercie

Oferty z terminem realizacji po 30.04.2026 r. zostaną odrzucone.

4. Kryterium nr4 Czas reakcji serwisu (dla błędu krytycznego)

$$S = S_{\max}/S_{\text{of}} \times 10$$

$S_{\max}$ – najkrótszy termin reakcji serwisu spośród wszystkich złożonych ofert (ilość godzin na reakcję)

S_{of} – termin reakcji serwisu podany przez Oferenta (ilość godzin na reakcję)

S = ilość punktów przyznanych za najkrótszy czas reakcji serwisu w danej ofercie.

W omówieniu kryterium znajduje się odwołanie do wymagań określonych w załączniku nr 1, który precyzuje, że czas reakcji na błąd krytyczny nie może przekroczyć 4 h (cyt.: „Parametry SLA – minimalne wymagania: błąd krytyczny — reakcja ≤ 4 h, naprawa ≤ 8 h”). Tym samym zaoferowanie czasu reakcji na błąd krytyczny wynoszącego 4 h nie stanowi podstawy do odrzucenia oferty; oferty są zgodne z wymaganiami załącznika nr 1.

Poniższe tabele przedstawiają zestawienie ocen ofert złożonych przez Oferentów, tj. przez spółki **Senga s.c.**, **EL-Piast Sp. z o.o.** oraz **APA Sp. z o.o.**, w poszczególnych kryteriach:

1. Cena

lp.	Nazwa firmy	Cena netto	Waluta	Waga %	Punkty
1	Senga s.c.	806 000,00	PLN	40	40,00
2	EL-Piast Sp. z o.o.	1 068 769,40	PLN	40	30,17
3	APA Sp. z o.o.	1 615 623,56	PLN	40	19,96

2. Spełnienie wymagań dodatkowych

lp.	Nazwa firmy	Liczba spełnionych wymagań dodatkowych	Waga %	Punkty
1	Senga s.c.	44	40	35,92
2	EL-Piast Sp. z o.o.	48	40	39,18
3	APA Sp. z o.o.	49	40	40,00

3. Termin realizacji zamówienia

Zydel *DM*

h

lp.	Nazwa firmy	Ilość dni na realizację	Waga %	Punkty
1	Senga s.c.	196	10	9,54
2	EL-Piast Sp. z o.o.	187	10	10,00
3	APA Sp. z o.o.	240	10	7,79

4. Czas reakcji serwisu (dla błędu krytycznego)

lp.	Nazwa firmy	Ilość godzin na reakcję	Waga %	Punkty
1	Senga s.c.	4	10	5,00
2	EL-Piast Sp. z o.o.	2	10	10,00
3	APA Sp. z o.o.	4	10	5,00

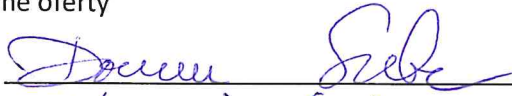
Podsumowanie złożonych ofert pod kątem sumy uzyskanych punktów przedstawia się następująco:

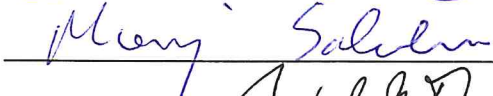
lp.	Nazwa firmy	Cena	Spełnienie wymagań dodatkowych	Termin realizacji zamówienia	Czas reakcji serwisu	<u>Razem ocena ważona</u>
1	Senga s.c.	40,00	35,92	9,54	5,00	90,46
2	EL-Piast Sp. z o.o.	30,17	39,18	10,00	10,00	89,35
3	APA Sp. z o.o.	19,96	40,00	7,79	5,00	72,75

Na podstawie dokonanej oceny została wybrana oferta z najwyższą liczbą punktów, tj. oferta złożona przez spółkę **Senga s.c.**

Załączniki do niniejszego protokołu:

1. Zapytanie ofertowe wraz z załącznikami
2. Otrzymane oferty

Członek Zarządu  Damian Szatan

Członek Zarządu  Maciej Solecki

Szef IT  Marcin Bielak