

Ochmanów, 11.09.2025

PROTOKÓŁ
Z ROZSTRZYGNIĘCIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO
NR. 4IT/KPO/2025 Z DNIA 23.07.2025

W związku z realizacją inwestycji w ramach projektu **Transformacja cyfrowa Spółki Oknoplast w kierunku przemysłu 4.0.** w ramach Krajowego planu odbudowy i zwiększenia odporności, Komponent A „*Odporność i konkurencyjność gospodarki*”. Cel szczegółowy: A2. *Rozwój narodowego systemu innowacji: wzmocnienie koordynacji, stymulowanie potencjału innowacyjnego oraz współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i organizacjami badawczymi, w tym w zakresie technologii środowiskowych.* Reforma: A2.1. *Przyspieszenie procesów robotyzacji i cyfryzacji i innowacji w ramach programu: A 2.1.1. Inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach, OKNOPLAST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ* zwróciła się z prośbą o przedstawienie oferty cenowej dotyczącej zaprojektowania, wykonania i wdrożenia oprogramowania wspomagającego pracowników Działu Kontroli Jakości zgodnie z wymogami opisanymi w szczegółowym opisie Przedmiotu Zamówienia. W ramach realizacji powyższego projektu w dniu 23.07.2025 r. został ogłoszony konkurs ofert (zapytanie ofertowe nr 4IT/KPO/2025).

Przedmiot zamówienia: zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie oprogramowania wspomagającego pracowników Działu Kontroli Jakości w zakresie wyszczególnionych modułów funkcjonalnych. W ramach wdrożenia zamawiający przewiduje wykonanie analizy przedwdrożeniowej i zaprojektowania systemu; wytworzenia i dostosowania wg. wymagań zgłoszonych przez użytkowników; dostawy oprogramowania oraz urządzeń, instalacji, parametryzacji; testów; wdrożenia produkcyjnego; udzielenia wsparcia technicznego; szkolenia użytkowników kluczowych i administratorów; przekazania dokumentacji technicznej systemu; świadczenia serwisu (w czasie i w ramach obowiązywania gwarancji).

Postępowanie prowadzone było zgodnie z zasadą konkurencyjności określoną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 z dnia 18.11.2022 roku, Załączniku nr 6: „Zasada konkurencyjności w ramach Inwestycji A 2.1.1” opublikowanych na stronach Ministerstwa Aktywów Państwowych i dotyczących programu A 2.1.1. „Inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach”.

Zapytanie ofertowe zostało opublikowane dnia 23.07.2025 r. na stronie firmowej Oknoplast Sp. z o.o.: <https://oknoplast.com.pl/zapytania-ofertowe/>

Ostateczny termin składania ofert został ustalony na dzień 22.08.2025 r. do godziny 23:59.

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe wpłynęła jedna oferta złożona przez spółkę **mDevelopers Sp. z o.o.** (adres spółki ul. Branickiego 20/125, 02-972 Warszawa) w dniu 22.08.2025 roku.

Złożona oferta jest zgodna z zapytaniem ofertowym oraz wymogami technicznymi i formalnymi Przedmiotu Zamówienia.

Oferent spełnił wymogi udziału w postępowaniu i nie podlegał wykluczeniu.

Oceny merytorycznej oferty w dniu 11.09.2025 dokonała komisja w składzie: Marcin Bielak, Maciej Solecki, Damian Szatan.



Ocena oferty została dokonana w oparciu o następujące kryteria:

Kryteria oceny ofert	Waga kryterium	Maksymalna ilość punktów
Cena	40%	40
Spełnienie wymagań dodatkowych	40%	40
Termin realizacji zamówienia	10%	10
Czas reakcji serwisu	10%	10
Razem	100%	100

Punkty z oceny kryteriów wyliczone będą w oparciu o wzór matematyczny: $P = C + F + R + S$

P – suma uzyskanych punktów;

C – punkty za cenę;

F – punkty za spełnienie wymagań dodatkowych;

R – punkty za najkrótszy termin realizacji zamówienia;

S – punkty za czas reakcji serwisu (dla błędu krytycznego);

1. Kryterium nr1 Cena

$$C = (C_{\min}/C_{\text{of}}) \times 40$$

$C_{\min}$ – najniższa cena netto spośród wszystkich złożonych ofert

C_{of} – zaoferowana cena netto przez Oferenta

C – ilość punktów przyznana za cenę netto w danej ofercie

Cena netto dla całej oferty objętej zapytaniem wyrażona w PLN. Koszt obejmuje wdrożenie systemu dla pracowników Kontroli Jakości, wykonanie analizy przedwdrożeniowej i zaprojektowania systemu; wytworzenie i dostosowanie wg. wymagań określonych w Zapytaniu ofertowym oraz w Załączniku nr1 do zapytania; dostawy niezbędnego sprzętu, instalacji, parametryzacji; testów; wdrożenia produkcyjnego; szkolenia użytkowników kluczowych i administratorów; przekazania dokumentacji technicznej systemu, serwisu (w czasie obowiązywania gwarancji). Jeśli Oferent określi cenę w walucie innej niż PLN, Zamawiający przeliczy ją na PLN po średnim kursie NBP (tabela A) z dnia ogłoszenia zapytania ofertowego. Cena będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2. Kryterium nr2 Spełnienie wymagań dodatkowych

$$F = (F_{\text{of}}/F_{\max}) \times 40$$

$F_{\max}$ – maksymalna ilość punktów za spełnienie wymagań dodatkowych spośród wszystkich złożonych ofert

F_{of} – ilość punktów za spełnienie wymagań dodatkowych podanych przez Oferenta

F = ilość punktów przyznanych za spełnienie wymagań dodatkowych w danej ofercie

3. Kryterium nr3 Termin realizacji zamówienia

$$R = (R_{\min}/R_{\text{of}}) \times 10$$

$R_{\min}$ – najkrótszy termin realizacji zamówienia od podpisania umowy spośród wszystkich złożonych ofert (ilość dni na realizację)

R_{of} – termin realizacji zamówienia od podpisania umowy podany przez Oferenta (ilość dni na realizację)

R = ilość punktów przyznanych za najkrótszy termin realizacji zamówienia w danej ofercie

Oferty z terminem realizacji po 30.04.2026 r. zostaną odrzucone.






4. Kryterium nr4 Czas reakcji serwisu (dla błędu krytycznego)

$$S = S_{\max} / S_{\text{of}} \times 10$$

$S_{\max}$ – najkrótszy termin reakcji serwisu spośród wszystkich złożonych ofert (ilość godzin na reakcję)

S_{of} – termin reakcji serwisu podany przez Oferenta (ilość godzin na reakcję)

S = ilość punktów przyznanych za najkrótszy czas reakcji serwisu (dla błędu krytycznego) w danej ofercie.

W omówieniu kryterium znajduje się odwołanie do wymagań określonych w załączniku nr 1, który precyzuje, że czas reakcji na błąd krytyczny nie może przekroczyć 4 h (cyt.: „Parametry SLA – minimalne wymagania: błąd krytyczny – reakcja ≤ 4 h, naprawa ≤ 8 h”). Tym samym zaoferowanie czasu reakcji na błąd krytyczny wynoszącego 4 h nie stanowi podstawy do odrzucenia oferty; oferty są zgodne z wymaganiami załącznika nr 1.

Poniższa tabela przedstawia ocenę oferty złożonej przez spółkę mDevelopers Sp. z o.o. w poszczególnych kryteriach:

Kryteria oceny ofert	Waga kryterium	Maksymalna ilość punktów
1. Cena	40%	40
2. Spełnienie wymagań dodatkowych	40%	40
3. Termin realizacji zamówienia	10%	10
4. Czas reakcji serwisu	10%	10
Razem	100%	100

Na podstawie dokonanej oceny została wybrana oferta złożona przez spółkę mDevelopers Sp. z o.o.

Załączniki do niniejszego protokołu:

1. Zapytanie ofertowe wraz z załącznikami
2. Otrzymana oferta

Członek Zarządu  Damian Szatan

Członek Zarządu  Maciej Solecki

Szef IT  Marcin Bielak

